



فضل الہی کا عطیہ (امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے اس قول کے)
معنی میں کہ جب کوئی حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے

الفضل الموهبی

فی معنی

إذا صح الحديث فهو مذهبی

۱۴۱۳ھ

مصنف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذہبی

(فضل (الہی) کا عطیہ (امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کے اس قول کے) معنی میں کہ جب کوئی

حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے)

www.alahazratnetwork.org

اعزالنکات بجواب سوال ارکات

(۱۳۱۳ھ)

تصنیف لطیف: اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا خاں بریلوی

یش کش:

ڈیجیٹل لائبریری فکر اعلیٰ حضرت، اوکاڑہ

الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فہو مذہبی	:	نام کتاب
اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ	:	تصنیف
راؤ فضل الہی رضا قادری	:	کمپوزنگ
راؤ ریاض شاہد رضا قادری	:	ٹائٹل و ویب لے آؤٹ
راؤ سلطان مجاہد رضا قادری	:	زیر سرپرستی

www.alahazratnetwork.org

پیش کش:

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

E-mail: fikrealahazrat@yahoo.com

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ:-

از گڑا پور علاقہ نارتھ ارکاٹ مرسلہ کا محمد عمر ۱۳ رجب ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس امر میں کہ کوئی حنفی المذہب حدیث صحیح غیر منسوخ و غیر متروک جس پر کوئی ایک امام ائمہ اربعہ وغیرہم سے عمل کیا ہو۔ جیسے آمین بالجہر اور رفع یدین قبل الركوع و بعد الركوع اور وتر تین رکعتیں ساتھ ایک قعدہ اور ایک سلام کے ادا کرے تو مذہب حنفی سے خارج ہو جاتا ہے یا حنفی ہی رہتا ہے۔ اگر خارج ہو جاتا ہے کہیں تو رد المحتار میں جو حنفیہ کی معتبر کتاب ہے اس میں امام ابن النخبة سے نقل کیا:

اذا صح الحديث و كان على خلاف المذهب عمل بالحديث ويكون ذلك مذهبه و لا يخرج مقلده عن كونه حنفيا بالعمل به فقد صح عنه انه قال اذا صح الحديث فهو مذهبي، و حكى ذلك ابن عبد البر عن ابي حنيفة وغيره من الائمة انتهى (رد المحتار، مقدمة الكتاب، دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱/۴۶)

جب صحت کو پہنچے حدیث اور وہ حدیث خلاف پر مذہب امام کے رہے عمل کرے وہ حنفی اس حدیث پر، اور ہو جائے وہ عمل مذہب اس کا، اور نہیں خارج ہوتا ہے مقلد امام کا حنفی ہونے سے بسبب عمل کرنے اس حدیث پر، اس لئے کہ مکرر صحت کو پہنچی یہ بات امام ابو حنیفہ سے کہ انھوں نے فرمایا کہ جب صحت کو پہنچے حدیث پس وہی مذہب میرا ہے۔ اور حکایت کیا اس کو ابن عبد البر نے امام ابو حنیفہ اور دوسرے اماموں سے بھی، انتہی

اور کتاب مقامات مظہری میں حضرت مظہر جانجاناں حنفی کے سولہویں ۱۶ مکتوب میں ہے:

اگر بحديث ثابت عمل نماید از مذہب امام برنجی آید، چرا کہ قول امام اذا صح الحديث فهو مذهبي نص است دریں باب و اگر باوجود اطلاع بر حدیث ثابت عمل نکند این قول امام را اُترکوا قولی بخبر الرسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) خلاف کردہ باشد انتہی (کلمات طیبات، فصل دوم در مکاتیب حضرت مرزا صاحب، مکتوب ۱۶، مطبع مجتبائی دہلی، ص ۲۹)

اگر کوئی شخص حدیث صحیح پر عمل کرے تو وہ امام اعظم ابو حنیفہ کے مذہب سے خارج نہیں ہوتا کیونکہ قول امام ”جب حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے“ اس باب میں نص ہے۔ اور اطلاع کے باوجود حدیث صحیح پر عمل نہ کرے تو امام اعظم علیہ الرحمہ کے اس قول کی خلاف ورزی کرنے والا ہوگا کہ ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث کے سامنے میرے قول کو چھوڑ دو“ انتہی

اور بھی اسی مکتوب سے ہے:

ہر کہ میگوید عمل بحدیث از مذہب امام برمی آرد۔ اگر برہانے بریں دعوے دار بیارو
(کلمات طیبات، فصل دوم در مکاتیب حضرت مرزا صاحب، مکتوب ۱۶، مطبع مجتہائی دہلی، ص ۲۹)
جو شخص یہ کہتا ہے کہ حدیث پر عمل کرنا مذہب امام سے خارج کر دیتا ہے، اگر اس کے پاس اس دعویٰ
کی کوئی دلیل ہے تو پیش کرے۔

اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حنفی نے اپنی کتاب عقد الجید میں فرمایا:

لا سبب لمخالفة حدیث النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الانفاق خفی او حمق
جلی (عقد الجید (مترجم اردو) ابن حزم کے کلام کا مصداق، محمد سعید اینڈ سنز قرآن محل کراچی، ص ۶۳)
پوشیدہ منافقت یا واضح حماقت کے بغیر حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مخالفت کا کوئی سبب
نہیں۔

ان سبب بزرگوں کے ان اقوال کا کیا جواب اگر مذہب امام سے خارج نہیں ہوتا ہے کہیں تو اس پر طعن و تشنیع کرنا گناہ اور
بے جا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے)

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي انزل الفرقان فيه تبيان لكل شئ تمیز الطیب من الخبیث
وامر نبيه ان يبينه للناس بما اراه الله فقرن القرآن ببيان الحديث والصلوة
والسلام على من بين القرآن واقام المظان واذن للمجتهدين باعمال الازهان
فاستخرجوا الاحكام بالطلب الحثيث فلو لا الائمة لم تفهم السنة ولو لا
السنة لم يفهم الكتاب ولو لا الكتاب لم يعلم الخطاب فيا لها من سلسلة
تهدى وتغيث وعلى آله وصحابه ومجتهدى ملته وسائر امته الى يوم التورث.
سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے حق و باطل میں فرق کرنے والی کتاب نازل فرمائی
اس میں ہر چیز کا واضح بیان ہے سترے کو گندے سے الگ کرنے کے لئے۔ اور اس نے اپنے نبی
کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کے لئے بیان فرمائیں جو کچھ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دکھایا۔ چنانچہ اس نے
قرآن کو بیان حدیث کے ساتھ مقترن فرمایا اور درود و سلام ہو اس پر جس نے قرآن کی وضاحت
فرمائی اور اصول قائم فرمائے اور مجتہدین کو اذن بخشا کہ وہ ذہنی صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر قیاس و
اجتہاد کریں۔ چنانچہ انھوں نے بھرپور طلب کے ساتھ احکام مستنبط کئے۔ اگر ائمہ مجتہدین نہ

ہوتے تو سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ سمجھی جاتی۔ اور سنت نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ کا خطاب نہ سمجھا جاتا۔ لہذا ایک راہنما اور معاون سلسلہ مہیا فرمادیا، نیز آپ کی آل، صحابہ، آپ کی امت کے مجتہدین اور قیامت تک آپ کی امت پر درود و سلام ہو۔

اقول وباللہ التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں) صحت حدیث علی مصطلح الاثر و صحت حدیث العمل المجتہدین میں عموم خصوص مطلقاً بلکہ من وجہ ہے۔ کبھی حدیث سنداً ضعیف ہوتی ہے، اور ائمہ امت و امنائے ملت بنظر قرآن خارجہ یا مطابقت قواعد شرعیہ اس پر عمل فرماتے ہیں کہ ان کا یہ عمل ہی موجب تقویت و صحت حدیث ہو جاتا ہے۔ یہاں صحت عمل پر متفرع ہوئی نہ عمل صحت پر۔ امام ترمذی نے حدیث:

من جمع بین الصلوٰتین من غیر عذر فقد اتى بابا من ابواب الکبائر
(جامع الترمذی، ابواب الصلوٰۃ، باب ماجاء فی الجمع بین الصلوٰتین، امین کمپنی دہلی، ۲۶/۱)
جس شخص نے کسی عذر کے بغیر دو نمازوں کو جمع کیا تو بیشک وہ کبیرہ گناہوں کے دروازوں میں سے ایک دروازے میں داخل ہوا۔
روایت کر کے فرمایا:۔

حنش هذا هو ابو علی الرجی وهو حنش بن قیس وهو ضعیف عند اهل
الحديث ضعفه احمد وغيره والعمل علی هذا عند اهل العلم
(جامع الترمذی، ابواب الصلوٰۃ، باب ماجاء فی الجمع بین الصلوٰتین، امین کمپنی دہلی، ۲۶/۱)
اس حدیث کا راوی ابو علی رجی حنش بن قیس اہل حدیث کے نزدیک ضعیف ہے، امام احمد وغیرہ نے اس کی تضعیف فرمائی اور علماء کا عمل اسی پر ہے۔

امام جلال الدین سیوطی کتاب **التعقبات علی الموضوعات** میں فرماتے ہیں:

اشار بذلک الی ان الحدیث اعتضد بقول اهل العلم وقد صرح غیر واحد بان
من دلیل صحة الحدیث قول اهل العلم به وان لم یکن له اسناد یعتمد علی مثله
(التعقبات علی الموضوعات، باب الصلوٰۃ، المکتبۃ الاثریہ سائگہ، ص ۱۲)

یعنی امام ترمذی نے اس سے اشارہ فرمایا کہ حدیث کو قول علماء سے قوت مل گئی اور بیشک متعدد ائمہ نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت بھی صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے اگرچہ اس کے لئے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔

امام شمس الدین سخاوی فتح المغیث میں شیخ ابوالقطان سے ناقل:

هذا القسم لا یحتج به کله بل یعمل به فی فضائل الاعمال ، ویوقوف عن العمل

بہ فی الاحکام الا اذا کثرت طرقہ او عضدہ اتصال عمل او موافقۃ شاهد
صحیح او ظاہر القدران
(فتح المغیث، القسم الثانی الحسن، دارالامام الطبری ۱/ ۸۰)

حدیث ضعیف حجت نہیں ہوتی بلکہ فضائل اعمال میں اس پر عمل کریں گے۔ اور احکام میں اس پر عمل
سے باز رہیں گے۔ مگر جبکہ اس کی سندیں کثیر ہوں یا عمل علماء کے ملنے یا کسی شاہد صحیح یا ظاہر قرآن
کی موافقت سے قوت پائے۔

امام محقق علی الاطلاق **فتح القدیر** باب صفۃ الصلوٰۃ میں فرماتے ہیں:

لیس معنی الضعیف الباطل فی نفس الامر بل ما لم یثبت بالشروط المعترۃ عند
اہل الحدیث مع تجویز کونہ صحیحاً فی نفس الامر فیجوز ان تقترن قرینۃ
تحقق ذلک وان الراوی الضعیف، احاد فی ہذا البین الدہن فی حکم بہ
(فتح القدیر، کتاب الصلوٰۃ، باب صفۃ الصلوٰۃ، مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر، ۱/ ۲۶۶)

ضعیف کے یہ معنی نہیں کہ واقع میں باطل ہے بلکہ یہ کہ ان شرطوں پر ثابت نہ ہوئی جو محدثین کے
نزدیک معتبر ہیں، واقع میں جائز ہے کہ صحیح ہو تو ہو سکتا ہے کہ کوئی قرینہ ایسا ملے جو اس جواز کی تحقیق
کر دے اور بتا دے کہ ضعیف راوی نے یہ خاص حدیث ٹھیک روایت کی ہے تو اس کی صحت پر حکم کر
دیا جائے گا۔

بارہا حدیث صحیح ہوتی ہے اور امام مجتہد اس پر عمل نہیں فرماتا خواہ یوں کہ اس کے نزدیک یہ حدیث نامتواتر نسخ کتاب اللہ
چاہتی ہے، یا حدیث احاد زیادت علی الکتاب کر رہی ہے، یا حدیث موضع تکرر وقوع و عموم بلوی یا کثرت مشاہدین و توفروا علی میں احاد
آئی ہے، یا اس پر عمل میں تکرار نسخ لازم آتی ہے، یا دوسری حدیث صحیح اس کی معارض اور وجہ کثیرہ ترجیح میں کسی وجہ سے اس پر ترجیح رکھتی
ہے، یا وہ بحکم جمع و تطبیق و توفیق بین الادلہ ظاہر سے مصروف و موؤل ٹھیری ہے، یا بحالت تساوی و عدم امکان جمع مقبول و جہل تاریخ بعد
تساقط ادلہ نازلہ یا موافقت اصل کی طرف رجوع ہوئی ہے، یا عمل علماء اس کے خلاف پر ماضی ہے، یا مثل مخابرہ تعامل امت نے راہ
خلاف دی ہے، یا حدیث مفسر کی صحابی راوی نے مخالفت کی ہے، یا علت حکم مثل سہم مولفۃ القلوب وغیرہ اب منشی ہے، یا مثل حدیث لا
تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ (صحیح البخاری، کتاب الجمعہ، قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۲۳۳ صحیح مسلم، کتاب الصلوٰۃ، ۱/ ۱۸۳) (اللہ کی
بندیوں کو مسجد سے مت روکو) بنائے حکم حال عصر یا عرف مصر تھا کہ یہاں یا اب منقطع و ختمی ہے، یا مثل حدیث شبہات اب اس پر عمل
ضیق شدید و حرج فی الدین کی طرف داعی ہے، یا مثل حدیث تغریب عام اب فتنہ و فساد ناشی ہے، یا مثل حدیث ضجہ فجر و جلسہ
استراحت منشاء کوئی امر عادی یا عارضی ہے، یا مثل جہر بآیۃ فی الظہر احیاناً و جہر فاروق بدعائے قنوت حامل کوئی حاجت خاصہ نہ تشریع دائمی
ہے، یا مثل حدیث علیک السلام تحیۃ الموتی (المصنف لعبد الرزاق، باب کیف السلام والرد، حدیث ۱۹۴۳۳، المجلس العلمی بیروت،

(۳۸۴/۱۰) (علیک السلام مردوں کا سلام ہے) مقصود مجرد اخبار نہ حکم شرعی ہے،

الی غیر ذلک من الوجوه التي يعرفها النبیه ولا يبلغ حقيقة کنهها الا المجتهد الفقیہ.

اس کے سوا دیگر وجوہ جن کو باخبر لوگ پہنچاتے ہیں، اور سوائے مجتہد عالم کے ان کی حقیقت تک کسی کی رسائی نہیں۔

تو مجرد صحت مصطلحہ، اثر صحت عمل مجتہد کے لئے ہرگز کافی نہیں۔ حضرات عالیہ، صحابہ کرام سے لے کر پچھلے ائمہ، مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض احادیث صحیحہ کو مؤول یا مرجوع یا کسی نہ کسی وجہ سے متروک العمل نہ ٹھیرایا ہو۔

امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ در بارہ یتیم جب پر عمل نہ کیا، اور فرمایا:

اتق الله يا عمار www.alahazratnetwork.org

کما فی صحیح مسلم (صحیح مسلم، کتاب الحیض، باب التیم، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۱۶۱/۱)

اے عمار! اللہ سے ڈر۔

جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے

یونہی حدیث فاطمہ بنت قیس در بارہ عدم النفقہ والسکنی للمیتہ پر۔ اور فرمایا:

لا نترك كتاب ربنا ولا سنة نبينا بقول امرأة لا ندري لعلها حفظت ام نسيت

رواہ مسلم ایضاً (صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب المطلقۃ البائن لانفقۃ لہا، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۱/۱)

(۳۸۵)

ہم اپنے رب کی کتاب اور اپنے نبی کی سنت کو ایک ایسی عورت کے قول سے نہیں چھوڑینگے جس

کے بارے میں ہم نہیں جانتے کہ اس نے یاد رکھا یا بھول گئی۔ اس کو بھی مسلم نے روایت کیا)

یوں ہی حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث مذکور تیم پر اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

فرمایا:

اولم تر عمر لم يقنع بقول عمار كما في الصحيحين (صحیح البخاری، کتاب التیم، باب

اذا خاق الجنب علی نفسه المرضی، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۵۰/۱) (صحیح مسلم، کتاب الحیض، باب التیم،

قدیمی کتب خانہ کراچی، ۱۶۱/۱)

کیا تم نے نہیں دیکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر

قناعت نہیں کی، جیسا کہ صحیحین میں ہے۔

یونہی حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حدیث مذکور فاطمہ پر اور فرمایا:

مالفاطمة الانتقى الله ، رواه البخارى (صحیح البخاری، کتاب الطلاق، باب قصۃ فاطمہ بنت قیس، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۸۰۲/۲)

فاطمہ کو کیا ہے، کیا وہ اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتی۔ اس کو بخاری نے روایت کیا۔

یونہی حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

الوضوء مما مست النار (جامع الترمذی، ابواب الطہارۃ، باب الوضوء مما غیرت النار، امین کمپنی دہلی، ۱۲/۱)

اس چیز کی وجہ سے وضو لازم ہے جس کو آگ نے چھوا۔
پر اور فرمایا:

انتوضاء من الدهن انما وضاء من المعصية رواه الترمذی (جامع الترمذی، ابواب الطہارۃ، باب الوضوء مما غیرت النار، امین کمپنی دہلی، ۱۲/۱)
کیا ہم تیل کی وجہ سے وضو کریں گے، کیا ہم گرم پانی کی وجہ سے وضو کریں گے۔ اس کو ترمذی نے روایت کیا ہے

یونہی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما:

انه لا نستلم هذين الركعتين (صحیح البخاری، کتاب المناسک، باب من لم يستلم الركعتين اليمانيين، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۲۱۸/۱)

ہم ان دو رکعتوں کو بوسہ نہیں دیتے
پر اور فرمایا:

ليس شئ من البيت مهجور ا كفا في البخارى (صحیح البخاری، کتاب المناسک، باب من لم يستلم الركعتين اليمانيين، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۲۱۸/۱)

بیت اللہ شریف میں سے کچھ بھی چھوڑنے کے لائق نہیں۔ جیسا کہ بخاری میں ہے

یوں ہی جما ہیرائے صحابہ و تابعین و من بعد ہم نے حدیث الوضوء من لحوم الابل (جامع الترمذی، ابواب الطہارۃ،

باب الوضوء من لحوم الابل، امین کمپنی دہلی، ۱۲/۱) (سنن ابی داؤد، کتاب الطہارۃ، باب الوضوء من لحوم الابل، آفتاب عالم پریس لاہور،

۲۳/۱) (سنن ابن ماجہ ابواب الطہارۃ و سننہا، باب ماجاء فی الوضوء من لحوم الابل، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۳۸) (مسند احمد بن حنبل،

عن براء بن عازب، المکتب الاسلامی بیروت، ۲۸۸/۴) (اونٹوں کا گوشت کھانے کی وجہ سے وضو ہے) پر:

وهو صحيح معروف من حديث البراء وجابر بن سمرة وغيرهما رضى الله

تعالیٰ عنہم

اور یہ حدیث حضرت براء اور جابر بن سمرۃ اور دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے صحیح و معروف مروی ہے۔

امام دارالہجرۃ عالم مدینہ سیدنا مالک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے:

العمل اثبت من الاحادیث (المدخل لابن الحاج، فصل فی ذکر النعوت، دارالکتب العربی بیروت، ۱۲۲/۱)

عمل علماء حدیثوں سے زیادہ مستحکم ہے۔
ان کے اتباع نے فرمایا:

انه لضعیف ان یقال فی مثل ذلک حدثنی فلان عن فلان (المدخل لابن الحاج، فصل فی

ذکر النعوت، دارالکتب العربی بیروت، ۱۲۲/۱) www.alahazratnetwork.org

ایسی جگہ حدیث سنانا پوچ بات ہے
ایک جماعت ائمہ تابعین کو جب دوسروں سے ان کے خلاف حدیثیں پہنچتیں فرماتے:

مانجھل ہذا ولکن مضی العمل علی غیرہ (المدخل لابن الحاج، فصل فی ذکر النعوت، دارالکتب العربی بیروت، ۱۲۲/۱)

ہمیں ان حدیثوں کی خبر ہے مگر عمل اس کے خلاف پر گزر چکا
امام محمد بن ابی بکر جریر سے بارہا ان کے بھائی کہتے تھے تم نے فلاں حدیث پر کیوں نہ حکم کیا؟ فرماتے:

لم اجد الناس علیہ (المدخل لابن الحاج، فصل فی ذکر النعوت، دارالکتب العربی بیروت، ۱۲۲/۱)

میں نے علماء کو اس پر عمل کرتے نہ پایا
بخاری و مسلم کے استاذ الاستاذ امام المحدثین عبدالرحمن بن مہدی فرماتے:

السنة المتقدمة من سنة اهل المدينة خیر من الحديث (المدخل لابن الحاج، فصل فی ذکر

النعوت، دارالکتب العربی بیروت، ۱۲۲/۱)

اہل مدینہ کی پرانی سنت حدیث سے بہتر ہے

نقل هذا لا قوال الخمسة الامام ابو عبد الله محمد بن الحاج العبدري المكي

المالکی فی مدخله فی فصل النعوت المحدثہ . وفيه فصل فی الصلوۃ علی

المیت فی المسجد ما ورد من ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی علی

سہیل بن بیضاء فی المسجد فلم یصبحه العمل والعمل عند مالک رضی

رحمہ اللہ اقوی (المدخل لابن الحاج، فصل فی ذکر الصلوٰۃ، دار الکتاب العربی بیروت، ۲/۲۸۹)
ان پانچوں اقوال کو امام ابو عبد اللہ محمد بن الحاج العبدری مکی مالکی نے اپنی کتاب المدخل کی فصل فی
النعوت المحدثہ میں نقل فرمایا اور اسی کتاب میں مسجد کے اندر نماز جنازہ سے متعلق فصل میں
مذکور ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مسجد کے اندر سہیل بن بیضاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز
جنازہ کے بارے میں جو وارد ہے عمل (علماء) اس کی موافقت نہیں کرتا۔ اور امام مالک رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ کے نزدیک عمل زیادہ مستحکم ہے۔

خود میاں نذیر حسین صاحب دہلوی معیار الحق میں لکھتے ہیں:

”بعض ائمہ کا ترک کرنا بعض احادیث کو فرع تحقیق ان کی ہے کیونکہ انھوں نے ان احادیث کو
احادیث قابل عمل نہیں سمجھا، بدعویٰ نسخ یا بدعویٰ ضعف اور امثال اس کے“ (معیار الحق، مکتبہ نذیریہ

www.alahazratnetwork.org

لاہور، ص ۱۵۱)

اس امثال کے بڑھانے نے کھول دیا کہ بے دعویٰ نسخ یا ضعف بھی ائمہ بعض احادیث کو قابل عمل نہیں سمجھتے۔ اور بیشک ایسا ہی
ہے خود اسی معیار میں حدیث جلیل صحیح بخاری شریف حتیٰ ساوی الظل التلول (صحیح البخاری، کتاب الاذان، باب الاذان للمسا فزا
کا نوابعامۃ، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۱/۸۸) (یہاں تک کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو گیا) کو بعض مقلدین شافعیہ کی ٹھیٹھ تقلید کر کے بحیلہ
تاویلات بارہ کاسدہ ساقطہ فاسدہ متروک العمل کر دیا اور گناہ کے لئے بولے کہ جمعا بین الادلۃ (معیار الحق، مکتبہ نذیریہ لاہور، ص
۳۵۴) (دلائل میں مطابقت پیدا کرنے کے لئے) یہ تاویلیں حقہ کی گئیں۔ اور اس کے سوا اور بہت احادیث صحاح کو محض اپنا مذہب
بنانے کے لئے بدعاویٰ باطلہ عاطلہ ذابلہ زائلہ بے دھڑک واہیات و مردود بتنادیا جس کی تفصیل جلیل فقیر کے رسالہ حاجز البحرین
الواقی جمع الصلاتین (رسالہ ”حاجز البحرین الواقی“ فتاویٰ رضویہ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور کی جلد پنجم ص ۱۵۹ پر ملاحظہ
ہو) میں مذکور، یہ رسالہ صرف ایک مسئلہ میں ہے اس کے متعلق حضرت کی ایسی کاروائیاں شمار میں آئیں، باقی مسائل کی کارگزاریاں
کس نے گئیں اور کتنی پائیں ع

قیاس کن زگلستان او بہار شرا

(اس کے باغ سے اس کی بہار کا اندازہ کر لے)

بالجملہ موافق مخالف کوئی ذی عقل اس کا انکار نہیں کر سکتا کہ مجرد صحت اثری صحت عملی کو مستلزم نہیں بلکہ محال ہے کہ مستلزم ہو،
ورنہ ہنگام صحت متعارضین قول بالمتنافیین لازم آئے، اور وہ عقلاً ناممکن تو بالیقین اقوال مذکورہ سوال اور ان کے امثال میں صحت حدیث
سے صحت عملی، اور خبر سے وہی خبر واجب العمل عند المجتہد مراد پھر نہایت اعلیٰ بدیہات سے ہے اگر کوئی حدیث مجتہد نے پائی اور براہ
تاویل خواہ دیگر وجوہ سے اس پر عمل نہ کیا تو وہ حدیث اُس کا مذہب نہیں ہو سکتی ورنہ وہی استحالہ عقلی سامنے آئے کہ وہ صراحتہً اس کا
خلاف فرما چکا تو آفتاب سے روشن تر وجہ پر ظاہر ہوا کہ کوئی حدیث بزعم خود مذہب امام کے خلاف پا کر بحکم اقوال مذکورہ امام دعویٰ کر دینا

کہ مذہب امام اس کے مطابق ہے، دو امر پر موقوف:

اولاً:-

یقیناً ثابت ہو کہ یہ حدیث امام کو نہ پہنچی تھی کہ بحال اطلاع مذہب اس کے خلاف ہے، نہ اس کے موافق۔
لا جرم علامہ زرقانی نے شرح موطا شریف میں تصریح فرمائی:

قد علم ان کون الحدیث مذہبہ محلہ اذا علم انه لم یطلع علیہ اما اذا احتمل
اطلاعه علیہ وانه حملہ علی محمل فلا یكون مذہبہ (شرح الزرقانی علی موطا الامام
مالک)

یعنی ثابت ہو چکا ہے کہ کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا صرف اسی صورت میں ہے جبکہ یقین ہو کہ یہ
حدیث مجتہد کو نہ پہنچی تھی ورنہ اگر احتمال ہو کہ اس نے اطلاع پائی اور کسی دوسرے محل پر حمل کی، تو یہ
اس کا مذہب نہ ہوگی۔ www.alahazratnetwork.org

ثانیاً:-

یہ حکم کرنے والا احکام رجال و متون و طرق احتجاج و وجوہ استنباط اور ان کے متعلقات اصول مذہب پر احاطہ تامہ رکھتا ہو۔
یہاں اسے چار منزلیں سخت دشوار گزار پیش آئیں گی جن میں ہر ایک دوسری سے سخت تر ہے:

منزل اول:-

نقد رجال کہ ان کے مراتب ثقہ و صدق و حفظ و ضبط اور ان کے بارے میں ائمہ شان کے اقوال و وجوہ طعن و مراتب توثیق، و
مواضع تقدیم جرح و تعدیل و حوامل طعن و مناشی توثیق و مواضع تحامل و تساہل و تحقیق پر مطلع ہو، استخراج مرتبہ اتقان راوی بقدر روایات و
ضبط مخالفات و ادہام و خطیات و غیر ہا پر قادر ہو، ان کے اسامی و القاب و کنی و انساب و وجوہ مختلفہ تعبیر رواۃ خصوصاً اصحاب تدلیس شیوخ
و تعیین مبہمات و متفق و متفرق و مختلف مؤلف سے ماہر ہو۔ ان کے موالید و وفیات و بلدان و رحلات و لقاء و سماعات و اساتذہ و تلامذہ و
طرق تحمل و وجوہ ادوات تدلیس و تسویہ و تغیر و اختلاط و آخذین من قبل و آخذین من بعد و سامعین حالین و غیر ہا تمام امور ضروریہ کا حال اس پر
ظاہر ہو۔ ان سب کے بعد صرف سند حدیث کی نسبت اتنا کہہ سکتا ہے صحیح یا حسن یا صالح یا ساقط یا باطل یا معفل یا مقطوع یا مرسل یا
متصل ہے۔

منزل دوم:-

صحاح و سنن و مسانید و جوامع و معاجم و اجزاء و غیر ہا کتب حدیث میں اس کے طرق مختلفہ و الفاظ متنوعہ پر نظر تام کرے کہ
حدیث کے تو اتر یا شہرت یا فردیت نسبتیہ یا غرابت مطلقہ یا شد و ذیائکارت و اختلافات رفع و وقف و قطع و وصل و مزید فی متصل الاسانید
و اضطرابات سند و متن و غیر ہا پر اطلاع پائے، نیز اس جمع طرق و احاطہ الفاظ سے رفع ابہام و دفع اوہام و ایضاح خفی و اظہار مشکل
و ابانت مجمل و تعیین محتمل ہاتھ آئے۔ لہذا امام ابو حاتم رازی فرماتے ہم جب تک حدیث کو ساٹھ وجہ سے نہ لکھتے اس کی معرفت نہ پاتے

اس کے بعد اتنا حکم کر سکتا ہے کہ حدیث شاذ یا منکر، معروف یا محفوظ، مرفوع یا موقوف، فرد یا مشہور کس مرتبہ کی ہے۔
منزل سوم:-

اب علل خفیہ وغوامض دقیقہ پر نظر کرے جس پر صد ہا سال سے کوئی قادر نہیں، اگر بعد احاطہ وجوہ اعلال تمام علل سے منزہ پائے تو یہ تین منزلیں طے کر کے طرف صحت حدیث بمعنی مصطلح اثر پر حکم لگا سکتا ہے۔ تمام حفاظ حدیث واجلہ نقادنا واصلان ذروہ شائع اجتہاد کی رسائی صرف اس منزل تک ہے۔ اور خدا انصاف دے تو مدعی اجتہاد و ہمسری ائمہ مجاد کو ان منازل کے طے میں اصحاب صحاح یا مصنفان اسماء الرجال کی تقلید جامد سخت بے حیائی نری بے غیرتی ہے بلکہ ان کے طور پر شرک جلی ہے۔ کس آیت وحدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ بخاری یا ترمذی بلکہ امام احمد وابن المدینی جس حدیث کی تصحیح یا ترجیح کر دیں وہ واقع میں ویسی ہی ہے۔ کون سانس آیا کہ نقد رجال میں ذہبی وعسقلانی بلکہ نسائی وابن عدی ودارقطنی بلکہ یحییٰ قطان و یحییٰ بن معین وشعبہ وابن مہدی جو کچھ کہہ دیں وہی حق جلی ہے۔ جب خود احکام اللہ کے پیچانے میں ان اکابر کی تقلید نہ ٹھیری جو ان سے بدرجہا رفیع واعلیٰ واعلم واعظم تھے جن کے یہ حضرات اور ان کے امثال مقلد و متبع ہوتے جن کے درجات ذلیہ، امامت نہیں مسلم تھے تو اس سے کم درجہ امور میں ان اکابر سے نہایت پست مرتبہ اشخاص کی ٹھیٹھ تقلید یعنی چہ جرح وتعذیل وغیرہ جملہ امور مذکورہ جن جن میں گنجائش رائے زنی ہے محض اپنے اجتہاد سے پایہ ثبوت کو پہنچائیے، اور این و آن وفلان وبہمان کا نام زبان پر نہ لائیے۔ ابھی ابھی تو کھلا جاتا ہے کہ کس برتے پہ تپانی ۔

ما اذا اخصک یا مغرور فی الحظر حتیٰ هلکت فلیت النمل لم تطر
 (اے مغرور! تجھے کس شے نے خطرے میں ڈالا یہاں تک کہ تو ہلاک ہو گیا، کاش! چوٹی نہ اڑتی)

خیر کسی مسخرہ شیطان کے منہ کیا لگیں۔ برادران با انصاف انھیں منازل کی دشواری دیکھیں جس میں ابو عبد اللہ حاکم جیسے محدث جلیل القدر پر کتنے عظیم شدید مواخذے ہوئے۔ امام ابن حبان جیسے ناقد بصیر تساہل کی طرف نسبت کئے گئے۔ ان دونوں سے بڑھ کر امام اجل ابو عیسیٰ ترمذی تصحیح و تحسین میں تساہل ٹھیرے، امام مسلم جیسے جبل رفیع نے بخاری و ابو ذر عہ کے لوہے مانے کما او ضحنا رسالتنا مدارج طبقات الحدیث (۱۳۱۳ھ) (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ ”مدارج طبقات الحدیث میں اس کی وضاحت کر دی ہے) پھر چوتھی منزل تو فلک چہارم کی بلندی ہے جس پر نور اجتہاد سے آفتاب منیر ہی ہو کر رسائی ہے۔ امام ائمۃ المدینین محمد بن اسمعیل بخاری سے زیادہ ان میں کون منازل ثلاثہ کے منتہی کو پہنچا۔ پھر جب مقام احکام و نقص و ابرام میں آتے ہیں وہاں صحیح بخاری وعمدة القاری وغیرہا بنظر انصاف دیکھا چاہیے۔ بکری کے دودھ کا قصہ معروف و مشہور ہے۔ امام عیسیٰ بن ابان کے اشتغال حدیث پھر ایک مسئلہ میں دو جگہ خطا کرنے اور تلامذہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ملازم خدمت بننے کی روایت معلوم و ماثور ہے ولہذا امام اجل سفیان بن عیینہ کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ و امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ اور امام بخاری و امام مسلم کے استاذ الاستاذ اور اجلہ ائمہ محدثین وفقہائے مجتہدین و تبع تابعین سے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ارشاد فرماتے ہیں:

الحدیث مضلة الا للفقہاء (المدخل لابن الحاج، فصل فی ذکر النعوت، دار الکتب العربی بیروت، ۱/۱۲۲)

حدیث سخت گمراہ کرنے والی ہے مگر مجتہدوں کو

علامہ ابن الحاج مکی مدخل میں فرماتے ہیں:

یوید ان غیرہم قد یحمل الشئی علی ظاہرہ ولہ تاویل من حدیث غیرہ او دلیل یخفی علیہ او متروک او جب ترکہ غیر شئی مما لا یقوم بہ الامن استبحرو تفقہ .

یعنی امام سفیان کی مراد یہ ہے کہ غیر مجتہد کبھی ظاہر حدیث سے جو معنی سمجھ میں آتے ہیں ان پر جم جاتا ہے حالانکہ دوسری حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ یہاں مراد کچھ اور ہے، یا وہاں کوئی اور دلیل ہے جس پر اس شخص کو اطلاع نہیں، یا متعدد اسباب ایسے ہیں جس کی وجہ سے ان پر عمل نہ کیا جائے گا۔ ان باتوں پر قدرت نہیں پاتا مگر وہ جو علم کا دریا بنا اور منصب اجتہاد تک پہنچا۔ خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

نضر اللہ عبداً سمع مقالتي فادبها ووعاها وادبها فراب، حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الي من هو افقه منه (المدخل لابن الحاج، فصل في ذكر العتوت، دار الكتب العربي بيروت، ۱/۱۲۲ و ۱۲۳)۔ اخرجہ امام الشافعی والامام احمد والدارمی و ابو دائود والترمذی وصححه وابن ماجة والضياء في المختارة والبيهقي في المدخل عن زيد بن ثابت والدارمی عن جبیر بن مطعم ونحوه احمد والترمذی وابن حبان بسند صحيح عن ابن مسعود والدارمی عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین (مسند احمد بن حنبل، حدیث جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ، المکتب الاسلامی بیروت، ۴/۸۲) سنن الدارمی، باب الاقتداء بالعلماء، حدیث ۲۳۴، دار المحاسن قاہرہ، ۱/۶۵ (سنن ابی داؤد، کتاب العلم، باب فضل نشر العلم، آفتاب عالم پریس لاہور، ۲/۱۵۹) (جامع الترمذی، ابواب العلم، باب ما جاء في الحديث على تبليغ السماع، امين كمپني دہلی، ۲/۹۰) (سنن ابن ماجہ، باب من بلغ علماء، ابی اییم سعید کمپنی دہلی، ص ۲۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الثانی، مطبع مجتہائی دہلی ص ۳۵)

اللہ تعالیٰ اس بندے کو سرسبز کرے جس نے میری حدیث سن کر یاد کی اور اسے دل میں جگہ دی اور ٹھیک ٹھیک اوروں کو پہنچا دی کہ بہتروں کو حدیث یاد ہوتی ہے مگر اس کے فہم و فقہ کی لیاقت نہیں رکھتے، اور بہترے اگرچہ لیاقت رکھتے ہیں۔ دوسرے ان سے زیادہ فہیم و فقیہ ہوتے ہیں (امام شافعی، امام احمد، دارمی، ابو داؤد اور ترمذی نے اس کی تخریج کی اور اس کو صحیح قرار دیا نیز اس کی تخریج کی ابن ماجہ، ضیاء نے مختارہ میں اور بیہقی نے مدخل میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

، اور دارمی و احمد نے جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور ترمذی و ابن حبان نے صحیح سند کے ساتھ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور دارمی نے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اللہ تعالیٰ ان سب پر راضی ہو)

فقط حدیث معلوم ہو جانا فہم حکم کے لئے کافی ہوتا تو اس ارشاد اقدس کے کیا معنی تھے!

امام ابن حجر کی شافعی کتاب الخیرات الحسان میں فرماتے ہیں، امام محدثین سلیمان اعمش تابعی جلیل القدر سے سے کہ اجلہ ائمہ تابعین و شاگردان حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہیں کسی نے کچھ مسائل پوچھے، اس وقت ہمارے امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حاضر مجلس تھے، امام اعمش رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ مسائل ہمارے امام سے پوچھے، امام نے فوراً جواب دیئے۔ امام اعمش نے کہا: یہ جواب آپ نے کہاں سے پیدا کئے؟ فرمایا: ان حدیثوں سے جو میں نے خود آپ ہی سے سنی ہیں، اور وہ حدیثیں مع سند روایت فرمادیں۔ امام اعمش رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا:

حسبک ما حدثک۔ فی ما لا یرواہ حدیثی۔ فی ساعة واحدة ما علمت انک تعمل بهذه الاحادیث یا معشر الفقهاء انتم الاطباء ونحن الصیادلة وانت ایہا الرجل اخذت بکلا الطرفين (الخیرات الحسان، الفصل الثلاثون، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۱۴۴)

بس کیجئے جو حدیثیں میں نے سودن میں آپ کو سنائیں آپ گھڑی بھر میں مجھے سنائے دیتے ہیں، مجھے معلوم نہ تھا کہ آپ ان حدیثوں میں یوں عمل کر دیتے ہیں۔ اے فقہ والو! تم طبیب ہو اور محدث لوگ عطار ہیں، یعنی دوائیں پاس ہیں مگر ان کا طریق استعمال تم مجتہدین جانتے ہو۔ اور اے ابو حنیفہ! تم نے توفیق و حدیث دونوں کنارے لئے۔

والحمد لله رب العلمین O ذلک فضل الله يؤتیہ من یشاء، واللہ ذو الفضل العظیم

اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو کل جہانوں کا پروردگار ہے، یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ عظیم فضل والا ہے۔

اب باقی رہی منزل چہارم، اور تو نے کیا جانا کیا ہے منزل چہارم، سخت ترین منازل دشوار ترین مراحل، جس کے سائر نہیں مگر اقل قلائل، اس کی قدر کون جانے!

گدائے خاک نشینی تو حافظا مخروش کہ نظم مملکت خویش خسرواں دانند
(اے حافظ! تو خاک نشین گداگر ہے شور مت مچا، کیونکہ اپنی سلطنت کے نظام کو بادشاہ ہی جانتے ہیں)
(دیوان حافظ، ردیف شین معجمہ، سب رنگ کتاب گھر دہلی، ص ۳۵۸)

اس کے لئے واجب ہے کہ جمیع لغات عرب وفنون ادب ووجوہ تخطاطب وطرق تقاہم واقسام نظم وصنوف معنی، وادراک علل وتنقیح مناط واستخراج جامع و عرفان مانع وموارد تعدیہ ومواضع قصر ودلائل حکم آیات واحادیث، واقاویل صحابہ وائمہ فقہ قدیم وحدیث ومواقع تعارض، واسباب ترجیح، ومنایج توفیق ومدارج دلیل ومعارک تاویل، ومسا لک تخصیص ومناسک تقیید ومشارع قیود، وشوارع مقصود وغیر ذلک پر اطلاع تام ووقوف عام ونظر غائر وذہن رفیع، وبصیرت ناقدہ ووبصر منیع رکھتا ہو جس کا ایک ادنیٰ اجمال امام شیخ الاسلام زکریا انصاری قدس سرہ الباری نے فرمایا کہ:

ایاکم ان تبادروا الی الانکار علی قول مجتہد او تخطئته الابد احاطتکم بادلۃ الشریعۃ کلہا ومعرفتکم بجمیع لغات العرب الی احتوت علیہا الشریعۃ ومعرفتکم بمعانیہا وطرقہا
خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا جب تک شریعت مطہرہ کی تمام دلیلوں پر احاطہ نہ کرلو، جب تک تمام لغت عرب جن پر شریعت مشتمل ہے پہچان نہ لو، جب تک ان کے معانی کے راستے جان نہ لو۔

اور ساتھ ہی فرمادیا و انی لکم بذلک بھلا کہاں تم اور کہاں یہ احاطہ نقلہ الامام العارف باللہ عبد الوہاب الشعرانی فی المیزان (میزان الشریعۃ الکبریٰ، فصل فان ادعی احد من العلماء ذوق لہذہ المیزان، دارالکتب العلمیۃ بیروت، ۱/۳۹) اس کو خدا شناس امام عبد الوہاب شعرانی نے میزان میں نقل فرمایا۔ رد المحتار جس کی عبارت سوال میں نقل کی خود اسی رد المحتار میں اسی عبارت کے متصل اس کے معنی فرمادیئے تھے کہ وہ سائل نے نقل نہ کئے، فرماتے ہیں:

ولا یخفی ان ذلک لم کان اھلاً للنظر فی النصوص و معرفۃ محکمہا من منسوخہا فاذا انظر اھل المذہب فی الدلیل و عملوا بہ صح نسبتہ الی المذہب (رد المحتار، مقدمۃ الکتاب، دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱/۴۶)
یعنی ظاہر ہے کہ امام کا یہ ارشاد اس شخص کے حق میں ہے جو نصوص شرع میں نظر اور ان کے محکم و منسوخ کو پہچاننے کی لیاقت رکھتا ہو۔ تو جب اصحاب مذہب دلیل میں نظر فرما کر اس پر عمل کریں، اس وقت اس کی نسبت مذہب کی طرف صحیح ہے۔

اور شک نہیں کہ جو شخص ان چاروں منازل کو طے کر جائے وہ مجتہد فی المذہب ہے، جیسے مذہب مہذب حنفی میں امام ابو یوسف وامام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما بلاشبہ ایسے ائمہ کو اس حکم ودعوے کا منصب حاصل ہے اور وہ اس کے باعث اتباع امام سے خارج نہ ہوئے کہ اگرچہ صورت اس جزئیہ میں خلاف کیا مگر معنی اذن کلی امام پر عمل فرمایا پھر وہ بھی اگرچہ ماذون بالعمل ہوں۔ یہ جزی دعویٰ کہ اس حدیث کا مفاد خواہی نحو ابی مذہب امام ہے، نہیں کر سکتے، نہایت کارظن ہے۔ ممکن کہ ان کے مدارک مدارک عالیہ امام سے قاصر رہے ہوں۔ اگر امام پر عرض کرتے وہ قبول فرماتے تو مذہب امام ہونے پر یقین تام وہاں بھی نہیں۔ خود اجل ائمہ مجتہدین فی المذہب

قاضی الشرق والغرب سیدنا امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ جن کے مدارج رفیعہ حدیث کو موافقین و مخالفین مانے ہوئے ہیں۔ امام مزنی تلمیذ جلیل امام شافعی علیہ الرحمۃ نے فرمایا:

هو اتبع القوم للحدیث (تذکرۃ الحفاظ، الطبقة السادسة، ترجمہ ۶/۲۷۳-۲۷۴ دار احیاء الکتب العلمیۃ بیروت، ۱/۲۱۴) (میزان الاعتدال، ترجمہ یعقوب بن ابراہیم ۹۴۹۷، دارالمعرفۃ بیروت، ۴/۴۴۷)

وہ سب سے بڑھ کر حدیث کے پیرو کار ہیں
امام احمد بن حنبل نے فرمایا:

منصف فی الحدیث (تذکرۃ الحفاظ، الطبقة السادسة، ترجمہ ۶/۲۷۳-۲۷۴ دار احیاء الکتب العلمیۃ بیروت، ۱/۲۱۴)

وہ حدیث میں منصف ہیں
امام یحییٰ بن معین نے ہاں تشدد شدید فرمایا:

لیس فی اصحاب الراۃ اکثر حدیثا ولا اثبت من ابی یوسف (میزان الاعتدال، ترجمہ یعقوب بن ابراہیم ۹۴۹۷، دارالمعرفۃ بیروت، ۴/۴۴۷) (تذکرۃ الحفاظ، الطبقة السادسة، ترجمہ ۶/۲۷۳-۲۷۴ دار احیاء الکتب العلمیۃ بیروت، ۱/۲۱۴)

اصحاب رائے میں امام ابو یوسف سے بڑھ کر کوئی محدث نہیں اور نہ ہی ان سے بڑھ کر کوئی مستحکم ہے۔

نیز فرمایا:

صاحب حدیث وصاحب سنة (تذکرۃ الحفاظ، الطبقة السادسة، ترجمہ ۶/۲۷۳-۲۷۴ دار احیاء الکتب العلمیۃ بیروت، ۱/۲۱۴)

وہ صاحب حدیث و صاحب سنت ہیں
امام ابن عدی نے کامل میں کہا:

لیس فی اصحاب الراۃ اکثر حدیثا منه (میزان الاعتدال، ترجمہ یعقوب بن ابراہیم ۹۴۹۷، دارالمعرفۃ بیروت، ۴/۴۴۷)

اصحاب رائے میں امام ابو یوسف سے زیادہ بڑا کوئی محدث نہیں

امام عبد اللہ ذہبی شافعی نے اس جناب کو حفاظ حدیث میں شمار اور کتاب تذکرۃ الحفاظ میں بعنوان الامام العلامة فقیہ

العراقین (تذکرۃ الحفاظ، الطبقة السادسة، ترجمہ ۶/۲۷۳-۲۷۴ دار احیاء الکتب العلمیۃ بیروت، ۱/۲۱۴) (امام بہت علم والاعراقیوں کا

فقیہ) ذکر کیا۔

یہ امام ابو یوسف بایں جلالت شان حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت فرماتے ہیں:

ماخالفتہ فی شئی قط فتدبرہ الا رأیت مذہبہ الذی ذہب الیہ انجی فی الآخرۃ
وکنت ربما ملت الی الحدیث فکان ہو ابصر بالحدیث الصحیح منی (الخیرات
الحسان، الفصل الثلاثون، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۱۴۳)

کبھی ایسا نہ ہوا کہ میں نے کسی مسئلہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلاف کر کے غور کیا ہو، مگر یہ
کہ انھیں کے مذہب کو آخرت میں زیادہ وجہ نجات پایا، اور بارہا ہوتا کہ میں حدیث کی طرف
جھکتا پھر تحقیق کرتا تو امام مجھ سے زیادہ حدیث کی صحیح نگاہ رکھتے تھے۔

نیز فرمایا: امام جب کسی قول پر جزم فرماتے ہیں کوفہ کے محدثین پر دورہ کرتا کہ دیکھوں ان کی تقویت قول میں کوئی حدیث یا
اثر پاتا ہوں، بارہا دو تین حدیثیں میں امام کے پاس لے کر حاضر ہوتا ان میں سے کسی کو فرماتے صحیح نہیں کسی کو فرماتے معروف نہیں۔ میں
عرض کرتا حضور کو اس کی کیا خبر حالانکہ یہ تو قول حضور کے موافق ہیں۔ فرماتے: میں اہل کوفہ کا عالم ہوں۔ ذکر کلمہ الامام ابن
الحجر فی الخیرات الحسان (الخیرات الحسان، الفصل الثلاثون، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۱۴۳) (یہ سب کچھ امام ابن حجر
نے ”الخیرات الحسان“ میں ذکر فرمایا ہے)

بالجملہ نابالغاں رتبہ اجتہاد نہ اصلاً اس کے اہل، نہ ہرگز یہاں مراد، نہ کہ آج کل کے مدعیان خامکار جاہلان بیوقار کہ من وتو
کا کلام سمجھنے کی لیاقت نہ رکھیں، اور اساطین دین الہی کے اجتہاد پر کھیں۔ اسی ردالمحتار کو دیکھا ہوتا کہ انھیں امام ابن الشنہ و علامہ محمد بن محمد
البہنسی استاد علامہ نور الدین علی قادری باقانی و علامہ عمر بن نجیم مصری صاحب نہر الفائق و علامہ محمد بن علی دمشقی ہسکفی صاحب درمختار
وغیر ہم کیسے کیسے اکابر کی نسبت صریح کی کہ مخالفت مذہب درکنار، روایات مذہب میں ایک کو راجح بتانے کے اہل نہیں۔ کتاب
الشہادت باب القبول میں علامہ سائحانی سے ہے:

ابن الشنہ لم یکن من اہل الاختیار (ردالمحتار، کتاب الشہادت، باب القبول وعدمہ،
دار احیاء التراث العربی بیروت، ۳۸۳/۴)

ابن شنہ اہل اختیار میں سے نہیں تھا
کتاب الزکوٰۃ صدقہ فطر میں ہے:

البہنسی لیس من اصحاب التصحیح (ردالمحتار، کتاب الزکوٰۃ، باب صدقہ الفطر، دار
احیاء التراث العربی بیروت، ۷۶/۲)

البہنسی اصحاب تصحیح میں سے نہیں
کتاب الطلاق باب البہانہ میں ہے:

فقیہ) ذکر کیا۔

یہ امام ابو یوسف بایں جلالت شان حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت فرماتے ہیں:

ماخالفتہ فی شئی قط فتدبرتہ الا رأیت مذہبہ الذی ذہب الیہ انجی فی الآخرۃ
وکنت ربما ملت الی الحدیث فکان ہو ابصر بالحدیث الصحیح منی (الخیرات
الحسان، الفصل الثلاثون، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۱۴۳)
کبھی ایسا نہ ہوا کہ میں نے کسی مسئلہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلاف کر کے غور کیا ہو، مگر یہ
کہ انھیں کے مذہب کو آخرت میں زیادہ وجہ نجات پایا، اور بارہا ہوتا کہ میں حدیث کی طرف
جھکتا پھر تحقیق کرتا تو امام مجھ سے زیادہ حدیث کی صحیح نگاہ رکھتے تھے۔

نیز فرمایا: امام جب کسی قول پر جزم فرماتے ہیں کوفہ کے محدثین پر دورہ کرتا کہ دیکھوں ان کی تقویت قول میں کوئی حدیث یا
اثر پاتا ہوں، بارہا دو تین حدیثیں میں امام کے پاس لے کر حاضر ہوتا ان میں سے کسی کو فرماتے صحیح نہیں کسی کو فرماتے معروف نہیں۔ میں
عرض کرتا حضور کو اس کی کیا خبر حالانکہ یہ تو قول حضور کے موافق ہیں۔ فرماتے: میں اہل کوفہ کا عالم ہوں۔ ذکر کلمہ الامام ابن
الحجر فی الخیرات الحسان (الخیرات الحسان، الفصل الثلاثون، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۱۴۳) (یہ سب کچھ امام ابن حجر
نے ”الخیرات الحسان“ میں ذکر فرمایا ہے)

بالجملہ نابالغاں رتبہ اجتہاد نہ اصلاً اس کے اہل، نہ ہرگز یہاں مراد، نہ کہ آج کل کے مدعیان خامکار جاہلان بیوقار کہ من وتو
کا کلام سمجھنے کی لیاقت نہ رکھیں، اور اساطین دین الہی کے اجتہاد پر کھیں۔ اسی ردالمحتار کو دیکھا ہوتا کہ انھیں امام ابن الشنہ و علامہ محمد بن محمد
البہنسی استاد علامہ نور الدین علی قادری باقانی و علامہ عمر بن نجیم مصری صاحب نہر الفائق و علامہ محمد بن علی دمشقی ہسکفی صاحب درمختار
وغیر ہم کیسے کیسے اکابر کی نسبت صریح کی کہ مخالفت مذہب درکنار، روایات مذہب میں ایک کو راجح بتانے کے اہل نہیں۔ کتاب
الشہادت باب القبول میں علامہ سائحانی سے ہے:

ابن الشنہ لم یکن من اہل الاختیار (ردالمحتار، کتاب الشہادت، باب القبول وعدمہ،
دار احیاء التراث العربی بیروت، ۳۸۳/۴)

ابن شنہ اہل اختیار میں سے نہیں تھا
کتاب الزکوٰۃ صدقہ فطر میں ہے:

البہنسی لیس من اصحاب التصحیح (ردالمحتار، کتاب الزکوٰۃ، باب صدقہ الفطر، دار
احیاء التراث العربی بیروت، ۷۶/۲)

البہنسی اصحاب تصحیح میں سے نہیں
کتاب الطلاق باب البہانہ میں ہے:

یہاں اجمالاً معروض:

دہلوی مجتہد کی حدیث دانی اور ایک ہی مسئلہ میں اتنی گل فشانی

(۱) حضرت کو ضعیف محض متروک میں تمیز نہیں۔

(۲) تشیع ورفض میں فرق نہیں۔

(۳) فلان یغرب و فلان غریب الحدیث میں امتیاز نہیں

(۴) غریب و منکر میں تفرقہ نہیں۔

(۵) فلان یہم کو وہی کہنا جائیں۔

(۶) لہ اوہام کا یہی مطلب مانیں۔

(۷) حدیث مرسل تو مردود و مخذول و معنعنہ و مدلس ماخوذ و مقبول۔

(۸) ستم جہالت کہ وصل متاخر کو تعلیق بتائیں، مثلاً محدث کہے

رواہ مالک عن نافع عن ابن عمر حدثنا بذلك فلان عن فلان عن مالک .

اس کو امام مالک نے نافع سے اور انھوں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، ہم کو ایسے ہی

حدیث بیان کی فلاں نے فلاں سے اور اس نے امام مالک سے۔

حضرت اسے معلق ٹھیرائیں اور حدثنا بذلك کو ہضم کر جائیں۔

(۹) صحیح حدیثوں کو زری زبان زور یوں سے مردود و منکر وواہیات بتائیں۔

(۱۰) حدیث ضعیف جس کے منکر و معلول ہونے کی امام بخاری وغیرہ اکابر ائمہ نے تصریح کی محض بیگانہ تقریروں سے اسے صحیح

بنائیں۔

(۱۱) ضعف حدیث کو ضعف رواۃ پر مقصور جائیں۔ ہنگام ثقہ رواۃ علل قوادح کو لاشیٰ مانیں۔

(۱۲) معرفت رجال میں وہ جوش تمیز کہ امام اجل سلیمان اعظم القدر جلیل القدر تابعی مشہور معروف کو سلیمان بن ارقم ضعیف

سمجھیں۔

(۱۳) خالد بن الحارث ثقہ ثبت کو خالد بن مخلد قطوانی کہیں۔

(۱۴) ولید بن مسلم ثقہ مشہور کو ولید بن قاسم بنالیں۔

(۱۵) مسئلہ تقویٰ طرق سے زری غافل۔

(۱۶) راوی مجروح و مرجوع کے فرق بدیہی سے محض جاہل۔

(۱۷) متابع و مدار میں تمیز دو بھر صاف صاف متابعت ثقات، وہ بھی باقرب وجوہ پیش نظر، مگر بعض طرق میں بزعم شریف وقوع

ضعیف سے حدیث خفیف۔

(۱۸) جا بجا طرق جلیلہ، موضعیہ المعنی مشہور و متداول کتابوں خود صحیحین و سنن اربعہ میں موجود۔ انھیں تک رسائی محال، باقی کتب سے طرق و احاطہ الفاظ اور مبانی اور معانی کے محققانہ لحاظ کی کیا محال۔

(۱۹) تصحیح و تضعیف میں قول ائمہ جہی مقبول کہ خود ان کی تصانیف میں مذکور و منقول، ورنہ نقل ثقات مردود و مخذول۔

(۲۰) اجلہ رواۃ بخاری و مسلم بے وجہ و جہیہ و دلیل ملزم کوئی مردود و خبیث کوئی متروک الحدیث مثل امام بشر بن بکر تنیسی و محمد بن غزوہ و ان کوئی و خالد بن مخلد ابوالہشتم بجلی۔ بھلا یہ تو بخاری مسلم کے خاص خاص رجال بے مسامحہ و مجال پر فقط منہ آئے۔ اس سے بڑھ کر سنئے کہ حضرت کی حدیث دانی نے صحاح ستہ کے رد و ابطال کو قواعد سبعہ وضع فرمائے کہ جس راوی کو تقریب میں (۱) صدوق رمی بالتشیع یا (۲) صدوق متشیع یا (۳) ثقہ یغرب یا (۴) صدوق مخطی یا (۵) صدوق یہم یا (۶) صدوق لہ اوہام لکھا ہو وہ سب ضعیف و مردود و الروایت و متروک الحدیث ہیں، حالانکہ باقی صحاح درکنار، خود صحیحین میں ان اقسام کے راوی دو چار نہیں، دس بیس نہیں سینکڑوں ہیں۔ چھ قاعدے تو یہ ہوئے (۷) جس سند میں کوئی راوی غیر منسوب واقع ہو، مثلاً حدیث خالد عن شعبۃ عن سلیمان، اسے برعایت قرب طبقہ و روایات مخرج جو ضعیف راوی اس نام کا ملے رجماً بالغیب جزاً بالترتیب اس پر حمل کر لیجئے، اور ضعف حدیث و سقوط روایت کا حکم دیجئے۔

مسلمانو! حضرت کے یہ قواعد سبعہ پیش نظر رکھ کر بخاری و مسلم سامنے لائیے اور جو جو حدیثیں ان مختصر محدثات پر رد ہوتی جائیں کاٹتے جائیے، اگر دونوں کتابیں بھی آدھی تہائی بھی باقی رہ جائیں تو میرا ذمہ، خدا نہ کرے کہ مقلدین ائمہ کا کوئی متوسط طالب علم بھی اتنا بوکھلایا ہو۔ معاذ اللہ! جب ایک مسئلہ میں یہ کو تک تو تمام کلام کا کمال کہاں تک، العظمۃ للہ! جب پرانے پرانے چوٹی کے سیانے جنھیں طائفہ بھرا پنی ناک مانے، اونچے پائے کا مجتہد جانے، ان کی لیاقت کا یہ اندازہ کہ نری شیخی اور تین کانے۔ تو نئی امت چھٹ بھیوں کی جماعت کس گنتی میں شمار، کس شمار قطار میں! لا فی العیر ولا فی النفر والعیاذ باللہ من شر الشریر (نہ غیر میں اور نہ ہی نفیر میں) (نہ تین میں نہ تیرہ میں) شریر کے شر سے اللہ تعالیٰ کی پناہ) مرزا صاحب و شاہ صاحب کیا عیاذ ابا اللہ ان جیسے بد عقل و وعدیم الشعور تھے کہ اثبات احکام شریعت الہی و فہم احادیث رسالت پناہی صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ کی باگ ایسے بے مہاروں بخرد نابکاروں کے ہاتھ میں دیتے۔ ان کا مطلب بھی وہی ہے کہ جو اس کا اہل ہو اسے عمل کی اجازت بلکہ ضرورت نہ کہ کو دن نا اہل بکھاری، ترجمی، مسکوۃ، کے ترجمہ میں ہلدی کی گرہ پائیں اور پنساری بن جائیں یا بنگالی بھوپالی کسی مذہب کو اپنے زعم میں خلاف حدیث بتائیں، تو اللہ عز و جل تقلید ائمہ حرام کر کے فرض فرمادے کہ بھوپالی بنگالی پر ایمان لے آئیں۔ جان برادر! یہ بودی تقلید تو اب بھی رہی۔ ابو حنیفہ و محمد کی تو نہ ہوئی، بھوپالی بنگالی کی سہی۔ وائے بے انصافی کہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کے کلام کے یہ معنی مانیں اور انھیں معاذ اللہ دائرہ عقل سے خارج جانیں، حالانکہ ان دونوں صاحبوں کے ہادی بالا مرشد اعلیٰ دونوں صاحبوں کے آقائے نعمت مولائے بیعت دونوں صاحبوں کے امام ربانی جناب شیخ مجدد الف ثانی صاحب اپنے مکتوبات جلد اول مکتوب ۳۱۲ میں فرماتے ہیں:

مخدوما! احادیث نبوی علی مصدرہا الصلوٰۃ والسلام در باب جواز اشارت سبابہ بسیار وارد شدہ اندو

بعضے از روایات فقہیہ حنفیہ نیز دریں باب آمدہ، وغیر ظاہر مذہب است، و آنچه امام محمد شیبانی گفتہ

کان رسول اللہ صلی الہ تعالیٰ علیہ وسلم یشیر و نصنع کما یصنع النبی علیہ

وعلى' اله الصلوة والسلام ثم قال هذا قولی وقول ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہما از روایات نوادر است نہ روایات اصول، ہر گاہ در روایات معتبرہ حرمت اشارہ واقع شدہ باشد، و بر کراہت اشارت فتوے دادہ باشند، مامقلدان را نمی رسد کہ بمتقہائے احادیث عمل نمودہ جرأت در اشارت نمائیم، مرتکب اس امر از حنفیہ یا علمائے مجتہدین را علم احادیث معروفہ جواز اشارت اثبات نمی آید یا انگار د کہ انہما بمتقہاء آراء خود برخلاف احادیث حکم کردہ اند، ہر دو شق فاسد است تجویر نہ کند آنرا مگر سفیہ یا معاند حسن ظن ما بہ اس اکابر آنست کہ تا دلیل برایشاں ظاہر نشدہ است حکم بحرمت یا کراہت نہ کردہ اند۔ غایت مافی الباب ما را علم باں دلیل نیست، و اس معنی مستلزم قدح اکابر نیست۔ اگر کہ گوید کہ ما علم بخلاف آں دلیل داریم، گوئیم کہ علم مقلد در اثبات حل و حرمت معتبر نیست۔ دریں باب ظن بہ مجتہد معتبر است احادیث را اس اکابر الواسطہ قرب عہد و وفور علم و حصول ورع و تقوا سے از مادور افتادگان بہتر سے دانستند۔ وصحت و سقم و نسخ و عدم نسخ آنہا را بیشتر از مای شناختند، البتہ وجہ موجبہ داشتہ باشند در ترک عمل۔ بمتقہائے احادیث علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام و آنچه از امام اعظم منقول است کہ اگر حدیث مخالف قول من بیابند بر حدیث عمل نمائید۔ مراد از اس حدیث است کہ بحضرت امام نرسیدہ است، و ہنا بر عدم علم اس حدیث حکم بخلاف آں فرمودہ است، و احادیث اشارت از اس قبیل نیست، اگر گویند کہ علمائے حنفیہ بر جواز اشارت نیز فتوے دادہ اند۔ بمتقہائے فتاوائے معارضہ بہر طرف عمل مجوز باشد گوئیم اگر تعارض در جواز و عدم جواز واقع شود۔ ترجیح عدم جواز را است (مکتوبات امام ربانی، مکتوب ۳۱۲، نو لکثور، ۱/ ۴۲۸ تا ۴۵۱) ۱ھ ملقطاً

اے مخدوم گرامی! احادیث نبوی (ان کے مصدر پر درود و سلام ہو) تشہد میں اشارہ سبابہ کے جواز کے باب میں بہت وارد ہوئی ہیں اور اس باب میں فقہ حنفی کی بھی بعض روایات آئی ہیں جو کہ ظاہر مذہب کے غیر ہیں۔ اور وہ جو امام محمد شیبانی نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگلی شہادت سے اشارہ کرتے تھے اور ہم بھی اسی طرح اشارہ کرتے ہیں جس طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کرتے تھے۔ پھر امام محمد نے فرمایا یہی میرا قول ہے روایات نوادر میں سے ہے نہ روایات اصول میں سے، جبکہ معتبر روایات میں اشارت کی حرمت واقع ہو چکی ہے اور اشارے کے مکروہ ہونے پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ ہم مقلدوں کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ حدیث کے متقہاء کے مطابق عمل کر کے اشارہ کرنے کی جرأت کریں۔ حنفیہ میں سے اشارہ سبابہ کا ارتکاب کرنے والا دو حال سے خالی نہیں، یا تو ان علمائے مجتہدین کے لئے جواز اشارہ میں معروف

احادیث کا علم تسلیم نہیں کرتا یا ان کو ان احادیث کا عالم جانتا ہے۔ لیکن ان بزرگوں کے لئے ان احادیث کے مطابق عمل جائز تسلیم نہیں کرتا۔ اور خیال یہ کرتا ہے کہ ان بزرگوں نے اپنے خیالات کے مطابق احادیث کے خلاف حرمت اور کراہت کا حکم صادر فرمایا ہے یہ دونوں شقیں فاسد ہیں انھیں وہی جائز قرار دے گا جو بیوقوف ہو یا ضدی۔ ان اکابر کے ساتھ ہمارا حسن ظن یہ ہے کہ اس باب میں جب تک ان پر حرمت یا کراہت کی دلیل ظاہر نہیں ہوئی حرمت یا کراہت کا انھوں نے حکم نہیں لگایا۔ زیادہ سے زیادہ اس باب میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں اس دلیل کا علم نہیں ہے اور یہ معنی اکابر میں کسی عیب کو مستلزم نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ ہم اس دلیل کے خلاف علم رکھتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ حلت و حرمت کے اثبات میں مقلد کا علم معتبر نہیں ہے بلکہ اس باب میں مجتہد کے ظن کا اعتبار ہے۔ یہ اکابر حدیث کو قرب زمانہ نبوی، زیادتی علم اور ورع و تقویٰ سے آراستہ ہونے کی وجہ سے ہم دور افتادوں سے بہتر جانتے تھے اور احادیث کی صحت و سقم اور ان کے نسخ و عدم نسخ کو ہم سے زیادہ پہچانتے تھے۔ انھیں ضرور کوئی معتبر دلیل ملی ہوگی تب ہی انھوں نے احادیث علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے مقتضے کے مطابق عمل نہیں کیا۔ اور وہ جو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ اگر کوئی حدیث میرے قول کے مخالف پاؤ تو میرے قول کو چھوڑ دو اور حدیث پر عمل کرو۔ تو اس حدیث سے مراد وہ حدیث ہے جو حضرت امام کو نہ پہنچی ہو۔ اور اس حدیث کو نہ جاننے کی بنا پر اس کے خلاف حکم فرمایا ہے اور اشارے کی حدیث اس قبیلہ سے نہیں۔ اگر کہیں کہ علمائے حنفیہ نے جواز اشارہ کا فتویٰ دیا ہے۔ لہذا متعارض فتاویٰ کے مطابق جس پر بات پر بھی عمل کر لیا جائے جائز ہے، ہم کہتے ہیں کہ اگر جواز اور حلت و حرمت میں تعارض واقع ہو تو تعارض کی صورت میں ترجیح عدم جواز اور جانب حرمت کی ہوتی ہے اھ التقاط۔

نیز جناب موصوف کے رسالہ مبداء و معاد سے منقول:

مدتے آرزوئے آں داشت کہ وجہ پیدا شود در مذہب حنفی تا در خلف امام قراءت فاتحہ نمودہ آید۔ اما بواسطہ رعایت مذہب بے اختیار ترک قراءت مے کرد۔ و اس ترک را از قبیل ریاضت مے شمرد۔ آخر الامر اللہ تعالیٰ ببرکت رعایت مذہب مذہب کے نقل از مذہب الحادست، حقیقت مذہب حنفی در ترک قراءت ماموم ظاہر ساخت و قراءت حکمی از قراءت حقیقی در نظر بصیرت زیبا تر نمود۔ (مبداء و معاد)

مجھے ایک عرصہ تک آرزو رہی کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کی مذہب حنفی میں کوئی وجہ ظاہر ہو جائے، مگر بواسطہ رعایت مذہب بے اختیار ترک قراءت کرتا رہا اور اس ترک کو ریاضت کے قبیلے

سے شمار کرتا رہا آخر اللہ تعالیٰ نے رعایت مذہب کی برکت سے (کیونکہ مذہب کی مخالفت الحاد ہے)
(مقتدی کی ترک قراءت کے بارے میں مذہب حنفی کی حقانیت ظاہر فرمائی، اور قرأت حکمی کو نظر
بصیرت میں قراءت حقیقی سے خوب تردید کھایا۔

ہاں صاحب! ان بزرگوں کے اقوال کی خبریں کہیے۔ ان بزرگوں کے بزرگ ان بڑوں کے بڑے، اماموں کے امام کیا کچھ
فرما رہے ہیں۔ ادعائے باطل عمل بالحدیث پر کیا کیا بجلیاں توڑتے گھنگھور بادل گرما رہے ہیں:

اولاً

تصریحاً تسلیم فرمایا کہ التحیات میں انگلی اٹھانا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بہت حدیثوں میں وارد۔

ثانیاً

وہ حدیثیں معروف و مشہور ہیں۔

ثالثاً

www.alahazratnetwork.org

مذہب حنفی میں بھی اختلاف ہے روایت نوادر میں خود امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضور اقدس ﷺ اشارہ فرماتے تھے

ہم بھی کریں گے۔

رابعاً

صاف یہ بھی فرما دیا کہ یہی قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔

خامساً

نہ فقط روایت بلکہ علمائے حنفیہ کا فتویٰ بھی دونوں طرف ہے۔ بائیں ہمہ صرف اس وجہ سے کہ روایات اشارہ ظاہر الروایۃ
نہیں۔ صاف صاف فرماتے ہیں کہ ہم مقلدوں کو جائز نہیں کہ حدیثوں پر عمل کر کے اشارے کی جرأت کریں۔ جب ایسی سہل و نرم
حالت میں حضرت امام ربانی صاحب کا یہ قاہر ارشاد ہے تو جہاں فتوائے حنفیہ مختلف نہ ہو۔ جہاں سرے سے اختلاف روایت ہی نہ ہو
وہاں خلاف مذہب امام حدیث پر عمل کرنے کو کیا کچھ نہ فرمائیں گے۔

کیوں صاحبو! کیا انھیں کو شاہ ولی صاحب نے کہا تھا کہ کھلا احمق ہے یا چھپا منافق۔ استغفر اللہ استغفر اللہ! ذرا تو شرماؤ، ذرا
تو ڈرو، شاہ صاحب کی بزرگی سے حیا تو کرو۔ ان کی تو کیا مجال تھی کہ معاذ اللہ وہ جناب مجددیت مآب کی نسبت ایسا گمان مردود و نامحمود
رکھتے۔ وہ تو انھیں کتب الارشاد و ہادی و مرشد و دافع جانتے ہیں اور ان کی تعظیم کو خدا کی تعظیم، ان کے شکر کو اللہ کا شکر مانتے ہیں کہ اپنے
مکتوب ہفتم میں لکھتے ہیں:

شیخ قطب ارشاد ایں دورہ است و بردست وے بسیارے از گمراہاں بادیہء صبیعت و بدعت خلاص
شدہ اند۔ تعظیم شیخ تعظیم حضرت مدورادوار و مکون کائنات است، و شکر نعمت مفیض اوست۔ اعظم
اللہ تعالیٰ لہ الا جور (کلمات طیبات، فصل چہارم در مکتوب شاہ ولی اللہ دہلوی، مطبع مجتہبی دہلی، ص ۱۶۳)

شیخ اس دور کے قطب ارشاد ہیں، ان کے ہاتھ پر تکبر و بدعت کی گراہی میں مبتلا بہت سے افراد نے ہدایت پائی، شیخ کی تعظیم خالق کائنات کی تعظیم ہے اور شیخ کی نعمت کا شکر اس نعمت کو عطا کرنے والے اللہ کا شکر ہے۔ اللہ تعالیٰ انھیں عظیم اجر عطا فرمائے۔

ہاں شاید میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کی چوٹ حضرت مجدد صاحب ہی پر ہے کہ معیار الحق میں لکھتے ہیں: ”آج کل کے بعض لوگ اسی تقلید معین کے التزام سے مشرک ہو رہے ہیں کہ مقابل میں روایت کیدانی کے اگر حدیث صحیح پیش کرو تو نہیں مانتے (معیار الحق، بحث تلفیق، مکتبہ نذیریہ چناب بلاک اقبال ٹاؤں لاہور، ص ۱۸۳)

اسی مسئلہ اشارہ میں روایت کیدانی پیش کی جاتی ہے۔ جناب مجدد صاحب نے فتاویٰ غرائب و جامع الرموز و خزائن الروایات وغیرہا پیش کیں، وہ بات ایک ہی ہے، یعنی فقہی روایت کے مقابل حدیث نہ ماننا۔ اب دیکھ لیجئے حضرت مجدد کا روایت فقہی لانا اور ان کے سبب صحیح حدیثوں پر عمل نہ فرمانا، اور میاں جی صاحب دہلوی کا بے دھڑک شرک کی جڑ جاننا۔ خدا ایسے شرک پسندوں کے سائے سے بچائے۔ خیر یہ تو میاں جی جانیں اور ان کا کام، کلام جناب مجدد صاحب کے فوائد سنئے:

اول:-

بڑا بھاری فائدہ تو یہ ہوا۔

دوم:-

حضرت موصوف نے یہ بھی فرمادیا کہ اقوال امام کے مقابل ایسی معروف حدیثیں جیسی رفع یدین و قراءت مقتدی وغیرہما میں آئیں کہ کسی طرح احادیث اشارہ سے اشتہار میں کم نہیں وہی پیش کرے گا جو نرا گاؤں کو دن بے عقل ہو یا معاند مکابر ہٹ دھرم کہ نہ وہ حدیثیں امام سے چھپ رہنے کی تھیں نہ معاذ اللہ امام اپنی رائے سے حدیث کا خلاف کرنے والے، تو ضرور کسی دلیل قوی شرعی سے ان پر عمل نہ فرمایا۔

سوم:-

یہ بھی فرمادیا کہ ہمیں جواب احادیث معلوم ہو جانا کچھ ضرور نہیں۔ اس قدر اجمالاً جان لینا بس ہے کہ ہمارے عالموں کے پاس وجہ موجود ہوگی۔

چہارم:-

یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علم میں کسی مسئلہ مذہب پر دلیل نہ ہونا درکنار اگر صراحۃً اس کے خلاف پر ہمیں دلیل معلوم ہو جب بھی ہمارا علم کچھ معتبر نہیں اسی مسئلہ مذہب پر عمل رہے گا۔

پنجم:-

یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علمائے سلف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جیسا علم حدیث تھا جیسا وہ صحیح و ضعیف و منسوخ و ناسخ پہچانتے تھے

بعد کے لوگ ان کی برابری نہیں کر سکتے کہ نہ انھیں ویسا علم، نہ یہ اس قدر زمانہ رسالت سے قریب جب حضرت مجدد اپنے زمانہ کو ایسا فرمائیں۔ تو اب تو اس پر بھی تین سو برس گزر گئے، آج کل کے لئے سیدھے چند حرف پڑھنے والے کیا برابری ائمہ کی لیاقت رکھتے ہیں۔

ششم:-

اس شرط کی بھی تصریح فرمادی کہ امام کے وہ اقوال منقولہ سوال خاص اسی حدیث کے باب میں ہیں جو امام کو نہ پہنچی، اور اس کی مخالفت بر بنائے عدم اطلاع ہوئی نہ یہ کہ اصول مذہب پر وہ بوجہ مذکورہ کسی وجہ سے مرجوح یا مؤول یا متروک العمل تھی کہ یوں بحال اطلاع بھی مخالفت نہ ہوتی۔ کما لا یخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں)۔

ہفتم:-

جناب مجدد صاحب کی شان علم سے تو ان حضرات کو بھی انکار نہ ہوگا۔ یہی مرزا جانجاناں صاحب جنھیں بزرگ مان کر ان کے کلام سے استناد کیا گیا۔ جناب موصوف کو قائل اجتہاد خیال کرتے اور اپنے ملفوظ میں لکھتے ہیں:

عرض کردم یا رسول اللہ! حضرت در حق مجدد الف ثانی چه فرمایند؟ فرمودند مثل ایشان در امت من دیگر کیست (کلمات طیبات، ملفوظات مرزا مظہر جانجاناں، مطبع مجتہائی دہلی، ص ۷۷)

عرض کی یا رسول اللہ (ﷺ)! آپ حضور حضرت مجدد الف ثانی کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

آپ نے فرمایا میری امت میں اسکی مثل دوسرا کون ہے۔

جب ایسے بزرگان بزرگ فرمائیں کہ ہم مقلدوں کو قول امام کے خلاف حدیثوں پر عمل جائز نہیں، جو اس کا مرتکب ہو اوہ احمق بیہوش یا ناحق و باطل کوش ہے، تو پھر آج کے جھوٹے مدعی کس گنتی میں رہے۔

یہ سات فائدے عبارت مکتوبات میں تھے۔

ہشتم:-

اگرچہ قول امام کی حقانیت اپنے خیال میں نہ آئے مگر عمل اسی پر کرنا لازم۔ یہی اللہ عزوجل کو پسند و موجب برکات ہے۔ دیکھو ایک مدت تک مسئلہ قراءت مقتدی میں حقانیت مذہب حنفی جناب مجدد صاحب پر ظاہر نہ تھی قراءت کرنے کو دل چاہا مگر پاس مذہب نہ کر سکے، یہی ڈھونڈے رہے کہ خود حنفی مذہب میں کوئی راہ جواز کی ملے۔

نہم:-

اس سوال کا بھی صاف جواب دے دیا کہ ایک مسئلہ بھی اگر خلاف امام کیا اگرچہ اسی بنا پر کہ اس میں حقانیت مذہب ظاہر نہ ہوئی تاہم مذہب سے خارج ہو جائے گا کہ اسے نقل از مذہب فرماتے ہیں۔

وہم:-

یہ سخت اشد و قاهر حکم دیکھئے کہ جو ایسا کرے وہ ملحد ہے۔ آپ حضرات اپنے ایمان میں جو مناسب جائیں مانیں، چاہے

حضرت مجدد صاحب کے نزدیک معاذ اللہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کو سفیہ و معاند و ملحد قرار دیں، چاہے ان دونوں صاحبوں کے طور پر حضرت مجدد کو مدعی باطل و مخالف امام اور عیاذ باللہ کھلا احمق یا چھپا منافق ٹھہرائیں، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم (گناہ سے بچنے اور نیکی کرنے کی توفیق نہیں مگر بلندی و عظمت والے معبود کی توفیق سے) لا جرم یہ دونوں صاحب اسی صحت عملی میں کلام کر رہے ہیں جس پر اطلاع فقہائے اہل نظر و اجتہاد فی المذہب کا کام، اب نہ یہ کلام باہم متخالف، نہ ان میں کوئی حرف ہمارے مخالف، ہکذا ینبغی التحقیق واللہ ولی التوفیق (یوں ہی تحقیق ہونی چاہیے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمانے والا ہے) یہ بحث بہت طویل الاذیال تھی جس میں بسط کلام کو دفتر ضخیم لکھا جاتا، مگر ماقبل و کفیٰ خیر مما کثر والہی (جو مختصر اور جامع ہو وہ اس سے بہتر ہے جو کثیر اور لغو ہو) حضرات ناظرین خاص بحث مسئلہ عنہ پر نظر رکھیں، خروج عن المجتہد سے کہ صنیع شنیع جہلہ و عاجزین ہے حذر رکھیں۔

ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر الفاتحین (القرآن الکریم ۸۹/۷) صلی

اللہ تعالیٰ علیٰ سید المرسلین محمد و آلہ و صحبہ اجمعین

اے ہمارے رب! ہم میں اور ہماری قوم میں حق فیصلہ کر، اور تیرا فیصلہ سب سے بہتر ہے۔ اور

دروود نازل فرمائے اللہ تعالیٰ رسول کے سردار محمد مصطفیٰ ﷺ پر اور آپ کی تمام آل و اصحاب پر۔

مناسب کہ ان مختصر سطور کو بلحاظ مضامین الفضل الموصیٰ فی معنی اذا صح الحدیث فھو مذہبی (اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ فضل اس قول

(امام اعظم) کے معنی میں کہ جب کوئی حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے) سے مسمیٰ کیجئے، اور بنظر تاریخ اعز الزکات بجواب

سوال ارکات ۱۳۱۳ھ (مضبوط ترین نکات، علاقہ ارکات سے بھیجے ہوئے سوال کے جواب میں) لقب دیجئے۔

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم (القرآن الکریم ۱۲/۲) آمین، والحمد لله

رب العلمین، واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

اے ہمارے رب! ہم سے قبول فرما، بیشک تو سننے والا جاننے والا ہے۔ آمین! اور سب تعریفیں اللہ

تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے، اور اللہ خوب جانتا ہے وہ پاک اور بلند ہے، اس

کی بزرگی جلیل اور اس کا علم تام و مستحکم ہے۔

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی

کتاب

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری

عبد المصطفیٰ احمد رضا خان